

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名：事業数	指標の求め方：事業数
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名：事業参加延人数	指標の求め方：事業数×1事業当たり30人

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合 合計
指標	活動指標 1 (単位/数)	計画値 実績値	7 5	7 6	7 5		7 7	7 7	7 7		7 7	7 7	7 7	7 7		
	成果指標 1 (単位/人)	計画値 実績値	120 16	120 114	120 69		120 120	120 120	120 120		120 120	120 120	120 120	120 120		
事業 評価	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				ほぼ達成されている										
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				変わらない										
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				少し上がっている										
		総合評価				良好である										
		総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析： 新型コロナウイルス感染症の影響で中止になった事業があるが、開催した事業の参加者からは概ね好評だった。	自己分析： 概ねコロナ前の参加者数で推移しているが、協力隊が講師を務める事業については、好評のためほぼ倍増している。	自己分析： 出前講座、ウォーキングと歩くスキー教室については、概ね計画通りの成果となった。出前講座については、要望に沿った事業を実施することができた。	判断理由： 新型コロナウイルス感染症の影響はあったが、事業数・参加者数ともに計画値をほぼ達成できている。参加者数が増えている事業もあることから「良好である」と判断した。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
	今後の方向性				現状のまま継続											
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5： 一定程度目的は達成されているが、事業によっては参加者が固定されているものもあることから、地域おこし協力隊のSNS等も利用しながら周知方法を見直すなどして「現状のまま継続」とする。				R8：				R10：					

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名：事業回数	指標の求め方：種目数(4種目)×開催回数(10回)
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名：参加延人数	指標の求め方：参加延人数

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期 総合計画 合計
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	
指標	活動指標 1 (単位/回)	計画値 実績値	40 63	40 61	40 59		40 40	40 40	40 40		40 40	40 40	40 40	40 40	
	成果指標 1 (単位/人)	計画値 実績値	1,100 1,707	1,100 1,300	1,100 1,449		1,100 1,100	1,100 1,100	1,100 1,100		1,100 1,100	1,100 1,100	1,100 1,100	1,100 1,100	
事業 評価	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				達成されている										
	事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっている										
	事業の効率性 (事業費に対する成果)				上がっている										
	総合評価				良好である										
	総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析： コロナウイルス感染症対策を行いながら、例年通り実施が出来た。また、参加延べ人数が前年より大幅に増加した。	自己分析： 事業回数及び参加人数は計画値を上回ったが、参加人数が前年より大幅に減少した。	自己分析： 指標上は各実績値がいずれも計画値を上回っていることから、各事業が当初の計画通り適正に実施されたと考えている。	判断理由： 事業回数及び参加人数ともに計画値を超えて継続されており、一定の成果をあげていることから「良好である」と判断する。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
今後の方向性				現状のまま継続											
方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5： スポーツ少年団員の知識や技術の向上はもとより、スポーツ活動の推進につながるものであることから「現状のまま継続」とする。				R8：				R10：						

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名: 補助金申請件数	指標の求め方: 補助金申請件数
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名: 全道大会等出場者延人数	指標の求め方: 全道大会等出場者延人数

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期	
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合計 合計
指標	活動指標 1 (単位/件)	計画値 実績値	50 13	50 14	50 9		50	50	50		50	50	50	50		
	成果指標 1 (単位/人)	計画値 実績値	50 59	50 61	50 27		50	50	50		50	50	50	50		
事業 評価	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)					達成されている										
	事業の成果 (成果指標をもとに評価)					上がっている										
	事業の効率性 (事業費に対する成果)					上がっている										
	総合評価					良好である										
	総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析: 競技レベルの高い全道・全国大会参加への支援により、競技力の向上やスポーツへの関心、参加意欲向上が図られている。	自己分析: 競技レベルの高い全道・全国大会参加への支援により、競技力の向上やスポーツへの関心、参加意欲向上が図られている。	自己分析: 年度ごとに指標の実績値が増減があるものの、全道大会や全国大会並びに国際大会への出場者に対し経費面での支援を行うことで、スポーツ活動を奨励することができおり行政の役割を果たすことができている。	判断理由: 補助金申請件数は計画値を下回っているが、中には全国大会での上位入賞や国際大会の出場者も出るなど、補助金を交付することで競技者の負担軽減を図り、競技力の向上に繋がっていることから「良好である」とする。	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:		
今後の方向性					拡大											
方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5: 市外の団体に所属する市民は補助の対象外となっているが、市外の団体に所属する市民が全道・全国大会へ出場していることや、市内にはないスポーツ団体での出場もあることから、市外団体に所属する市民も対象となるよう改善を図る必要があることから「拡大」とする。					R8:					R10:					

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名: 交付金支出額	指標の求め方: 交付金支出額
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名: 参加人数	指標の求め方: 参加人数

		第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
		第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合 合計
指標	活動指標 1 (単位/千円)	計画値 567	567	567		567	567	567		567	567	567	567		
		実績値 297	378	351											
指標	成果指標 1 (単位/人)	計画値 1,400	1,400	1,400		1,400	1,400	1,400		1,400	1,400	1,400	1,400		
		実績値 530	592	724											
事業 評価	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				ほぼ達成されている										
	事業の成果 (成果指標をもとに評価)				変わらない										
	事業の効率性 (事業費に対する成果)				変わらない										
	総合評価				普通である										
	総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析: 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、中止とした競技団体があったため、例年に比べて参加者は減少しているが、市民のスポーツ活動奨励、健康増進に寄与している。	自己分析: 様々な競技で催しが実施されており、市民のスポーツ活動奨励、健康増進に寄与している。	自己分析: 競技人口が年々減少するなどして、大会開催が困難となる状況があり、そのことが指標に現れている。しかし、各競技種目ごとに様々な事情を抱えながらも大会開催とその運営にかかわる関係者がおり、官民が一体となり、協働でスポーツ活動を奨励するものである。	判断理由: 毎年恒例のスポーツ行事として定着し、各競技団体が主体となって開催している。様々な競技で実施されており、市民のスポーツ活動奨励、健康増進に寄与していることから「良好である」とする。	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	
今後の方向性				現状のまま継続											
方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5: 毎年恒例のスポーツ行事として定着し、各競技団体が主体となって大会等を開催しており、市民のスポーツ活動奨励、健康増進に寄与していることから「現状のまま継続」とする。				R8:				R10:						

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名：開放日数	指標の求め方：開放日数
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名：利用人数 (人)、1日当たりの利用人数 (人)	指標の求め方：利用人数/開放日数

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期 総合計画		
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	第7期 総合計画	
指標	活動指標 1 (単位/日)	計画値 実績値	52 27	52 36	52 43		52	52	52		52	52	52	52			
	成果指標 1 (単位/人、人)	計画値 実績値	6,300人 121人 1,815人 67人	6,300人 121人 5,531人 153人	6,300人 121人 7,028人 163人		6,300人 121人	6,300人 121人	6,300人 121人		6,300人 121人	6,300人 121人	6,300人 121人	6,300人 121人			
事業 評価	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				ほぼ達成されている											
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっている											
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				上がっている											
		総合評価				良好である											
		総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析： 新型コロナウイルス感染症により、各種事業が中止となったことをはじめ、緊急事態宣言により艇庫の開放日も減少した。それに伴い、利用者も減少している。	自己分析： 悪天候により利用中止もあったが、新型コロナウイルス感染症発生前の利用者数に戻りつつある。	自己分析： 活動指標については、実績値が計画値に達していないものの、コロナ禍の影響を受けながらも3年度以降は利用者数が回復傾向にあり、令和5年度は成果指標の実績値が計画値を上回った。	判断理由： 新型コロナウイルス感染症の影響もあったが、学校による宿泊学習としての利用が多いことから、新たなニーズへの対応として近年人気のあるサップを導入するなど、利用団体からは好評をいただいていることから「良好である」とする。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：		
今後の方向性				現状のまま継続													
方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5： 利用者数は天候に作用されることが多く、年単位で評価することは難しいが、着実に市内外に艇庫の事業が浸透しつつあり、利用者からは好評をいただいていることから「現状のまま継続」とする。				R8：				R10：								

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名：事業数	指標の求め方：事業数
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名：事業延べ参加人数	指標の求め方：事業数1回×390人

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期		
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合 計画	
指標	活動指標 1 (単位/回)	計画値 実績値	1 0	1 0	1 1		1 0	1 0	1 0		1 0	1 0	1 0	1 0			
	成果指標 1 (単位/人)	計画値 実績値	390 0	390 0	390 306		390 0	390 0	390 0		390 0	390 0	390 0	390 0			
事業 評価	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				達成されていない											
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっていない											
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				上がっていない											
		総合評価				普通である											
		総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析： 新型コロナウイルス感染症の影響のため中止となった。	自己分析： 新型コロナウイルス感染症の影響のため中止となった。	自己分析： 令和元年度大会以来4年ぶりの開催となり、「参加者離れ」が心配される状況であったが、300人を超える参加者があったことはある程度の評価に値するものと考えている。	判断理由： 新型コロナウイルス感染症の発生以降、大会は中止となっており、判断することができないことから「普通である」とする。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：		
	今後の方向性				手段の見直し												
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5： コース周辺は熊の出没が多く、ランナーの安全を確保しながら大会を開催することが難しくなっていることから、コース変更等も含めた検討が必要のため「手段の見直し」とする。				R8：				R10：						

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名：事業延べ回数	指標の求め方：事業延べ回数
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名：利用者延べ人数(レクリエーション活動を)	指標の求め方：12回×40人

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期	
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合 計画
指標	活動指標 1 (単位/回)	計画値 実績値	12 1	12 50	12 64		12 480	12 480	12 480		12 480	12 480	12 480	12 480		
	成果指標 1 (単位/人)	計画値 実績値	480 16	480 441	480 732											
事業 評価	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)					ほぼ達成されている										
	事業の成果 (成果指標をもとに評価)					上がっている										
	事業の効率性 (事業費に対する成果)					上がっている										
	総合評価					良好である										
	総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析： 10月のトレーニングルーム開設準備や、新型コロナウイルス感染症による緊急事態宣言の影響もあり、事業回数や利用者は大きく下がったが、参加者からは好評だった。	自己分析： 協力隊が「いきいきシニアプログラム」の講師を行うこととなり、事業回数の計画値を大幅に上回った。	自己分析： 活動指標については、引き続き地域おこし協力隊が「いきいきシニアプログラム」の講師を担当することに伴い計画値を上回っている。成果指標については、事業回数の増加に伴い実績値が計画値を上回っている。	判断理由： 協力隊がトレーニングルームの運動指導だけではなく、「いきいきシニアプログラム」の講師や独自事業として講座を行うことで、市民の健康増進に繋がっていることから「良好である」とする。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：		
今後の方向性					拡大											
方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5： 現状の活動に加えて、様々なニーズに合わせた講座の実施や他部署と連携した健康増進を図るための取組みをさらに進めていくため「拡大」とする。					R8：					R10：					

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名：事業数	指標の求め方：事業数
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名：事業延べ参加人数	指標の求め方：事業数1回×30人

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期		
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合計 合計	
指標	活動指標 1 (単位/回)	計画値 実績値	1 1	1 1	1 1		1 1	1 1	1 1		1 1	1 1	1 1	1 1			
	成果指標 1 (単位/人)	計画値 実績値	30 29	30 29	30 77		30 30	30 30	30 30		30 30	30 30	30 30	30 30			
事業 評価	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				ほぼ達成されている											
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				少し上がっている											
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				少し上がっている											
		総合評価				良好である											
		総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析： 東京オリンピック・パラリンピックで使用した床材を使用し、パラスポーツであるシッティングバレーとポッチャ競技の体験会を行い、参加者からは好評だった。	自己分析： 昨年に引き続きポッチャ競技の体験会を行い、障がい者の方も含めた老若男女で交流ができ、参加者からは好評だった。	自己分析： 元バスケットボール日本代表で東京2020オリンピック銀メダリスト 三好南穂氏を講師としてバスケットボールクリニック(教室)を開催し、実技指導や、質疑応答、サイン会や記念撮影を行った。参加者による肯定的な意見が多数あり、事業として評価できるものであった。	判断理由： 親子わいわいすほーつらんどやパラスポーツ体験会を開催し、老若男女や障がい者の方でも運動に触れることができる環境を作ることができていることから「良好である」とする。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：		
今後の方向性				現状のまま継続													
方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5： 「現状のまま継続」しつつ、これまで体育館を利用することが少なかった障がい者や関係団体にも使用してもらえるよう働きかけを行っていく。					R8：					R10：						

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名: ー	指標の求め方: 活動指標の設定が困難であることから設定しない
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名: ー	指標の求め方: 成果指標の設定が困難であることから設定しない

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期 総合計画	
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合 合計
指標	活動指標 1 (単位/)	計画値 実績値														
	成果指標 1 (単位/)	計画値 実績値														
事業 評価	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)					達成されている										
	事業の成果 (成果指標をもとに評価)					上がっている										
	事業の効率性 (事業費に対する成果)					上がっている										
	総合評価					極めて良好である										
	評価内容	総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析: 新型コロナウイルスの影響で利用人数の制限をしているが、利用待ちが出る日もあり利用者からは好評をいただいている。	自己分析:	自己分析:	判断理由: 令和4年度は1日平均34.5人の方がトレーニンググループを利用しており、トレーニング機器を導入したことで、健康増進及び運動機会を図るための環境を整えることが出来た。	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	
	今後の方向性					完了										
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5: 令和3年度にトレーニング機器を導入し、事業が完了した。				R8:				R10:					

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名: ー	指標の求め方: 活動指標の設定が困難であることから設定しない
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名: ー	指標の求め方: 成果指標の設定が困難であることから設定しない

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	
指標	活動指標 1 (単位/)	計画値 実績値													
	成果指標 1 (単位/)	計画値 実績値													
事業 評価 内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)					達成されていない									
	事業の成果 (成果指標をもとに評価)					変わらない									
	事業の効率性 (事業費に対する成果)					変わらない									
	総合評価					普通である									
		自己分析:	自己分析:	自己分析: 予算計上がなく未実施である。 今後、建設部との協議を進めながら必要に応じ予算要求を行い、整備を進めていくこととなる。	判断理由: 事業先送りとしており、評価が難しいことから「普通である」とした。	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	
	今後の方向性					手段の見直し									
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5: 令和7年度にB&Gスポーツ交流交歓会【水上の部】を開催予定であり、乗り場の整備を行う予定。				R8:				R10:					

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1 (「手段」をもとに設定)	指標名: ー	指標の求め方: 活動指標の設定が困難であることから設定しない
成果指標 1 (「成果」をもとに設定)	指標名: ー	指標の求め方: 成果指標の設定が困難であることから設定しない

		第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画				第7期 総合計画	
		第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	総合 合計
指標	活動指標 1 (単位/)	計画値													
		実績値													
指標	成果指標 1 (単位/)	計画値													
		実績値													
事業 評価	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				達成されている										
	事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっている										
	事業の効率性 (事業費に対する成果)				上がっている										
	総合評価				良好である										
	評価内容	総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析: バッティング ゲージ及び防球 ネット等を整備 したことによ り、利用者の安 全管理を図るこ とができた。	自己分析 野球場市道沿い に防球ネットを 整備したことよ り、ファウル ボール等による 歩行者や通行車 両への事故防止 を図ることが出 来た。	自己分析:	判断理由: 野球場及び野球 場周辺の安全管 理を図ったこと により、利用者 が安心して施設 を利用すること ができるように なった。	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	自己分析:	判断理由:
	今後の方向性				完了										
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)	R5: 令和3年度にバッティングゲージ及び防球ネット等の整備、令和4年度に防球ネットを整備したことにより、事業が完了した。				R8:				R10:					